

На прастор, на шырокі разлог
Выхадзі, мой народ, грамадою...

Якуб КОЛАС

№№17–18 (3556–3557)

31 студзеня 2012 г.

Выдаецца з ліпеня 1995 г. на беларускай і рускай мовах

Выдавец: УП «Народная воля».
Кошт — свабодны.

Да ўвагі!

Хто хоча набываць газету ў офісе рэдакцыі — чакаем!

ТЕМА ДНЯ

Дмитрий ГАЛКО:

Господин Рубинов, вы настоящую оппозицию даже не представляете...



В субботнем эфире программы «Картина мира» с Юрием Козиятко на канале «РТР-Беларусь» председатель Совета Республики Анатолий Рубинов сделал неожиданное заявление: «Вопрос о том, чтобы у нас была системная оппозиция, — важнейший вопрос нашей политической системы». И совсем не для того была, чтобы Запад нас понял и простил, а, поняв и против, помог с валютой, которой мы не доверяем (обесценится со дня на день!) и другим не советуем, но очень в ней нуждаемся. Вы ни за что не поверите, но оппозиция нужна потому, что без нее «страна не может нормально развиваться». Ей, стране, только во вред наличие единственно верной точки зрения. «Какой бы она ни была хорошей или какими бы непогрешимым ни казался автор этой точки зрения», — рискованно добавляет председатель Совета Республики. Нужны, оказывается, альтернативные предложения, нужна критика и неудобные вопросы. В общем, необходима оппозиция. И не просто необходима, она «должна быть обязательно».

Поскольку первый период существования нашей страны, который требовал, по дипломатичному выражению Рубинова, «специфических методов управления», уже в прошлом, настала пора подняться на ступеньку выше. Вырости из коротких штанишек.

Так что же, завтра выпустят из тюрем всех политзаключенных, восстановят гражданские права и свободы, президент мужественно совершит акт самоограничения, к выборам допустят всех желающих, не будут чинить препятствий и посчитают наконец наши голоса вместе того, чтобы рисовать их борщом? Начнется новая эра в истории нашей страны, когда взаимоотношения гражданина и президента станут определяться по формуле, выведенной российскими десантниками: «*Ты такой же, как я, человек, а не бог! Я такой же, как ты, человек, а не лох?*»

Увы, журналист не задал этих вопросов. Спросил только, откуда возьмется «нормальная» оппозиция, кто ее будет создавать. Потому что в нынешнем виде оппозиция Рубинова не устраивает: «все на площадях, штурмы и так далее, какие-то лозунги и обругивания».

Так оппозиция в ее нынешнем виде не только Рубинова не устраивает. Не думаю, что сильно преувеличу, если скажу, что она не устраивает в первую очередь большую часть демократически настроенной общественности. Не из-за того, что «все на площадях», нет там ничего давно, к тому же для оппозиции как раз нормально быть на площадях. А по причине ее удручающей беспомощности.

Конечно, причиной этой беспомощности являются и определенные внутренние недостатки. Но, вообще говоря, в условиях авторитарного режима, который жестко пресекает все несанкционированные проявления социально-политической жизни, у оппозиции есть только два пути: либо действовать в формате революционного подполья, либо имитировать оппозиционную деятельность в строго отведенных рамках (эти рамки ничего, кроме имитации, не позволяют). До революционного подполья дело не дошло, не тот случай, поэтому мы наблюдаем второй вариант. Как сказал бы ослик Иа: «Жалкое зрелище... дущеераздирающее зрелище».

На вопрос Козиятко, откуда возьмется другая оппозиция, Рубинов отвечает: «Она должна быть в парламенте». В парламенте? Замечательно. Но в парламент-то она как попадет? Нет ответа. Или подразумевается, что она уже там, только мы о ней не знаем, от нас ее скрывают до поры до времени? Президент не так давно на это намекал: дескать, в стенах парламента за закрытыми дверями идут бурные дебаты, просто их на публику не выносят, как сор из избы. Видимо, считая коллективный разум нации недостаточно окрепшим для восприятия конфликтных точек зрения.

Эй, вы там, наверху! Хватит держать людей, оппозиционно мыслящих, за малых детей, решать, к чему они готовы, а к чему нет. Как гласил один из гениальных лозунгов, родившийся во время декабрьских протестов в Москве: «Вы нас даже не представляете!» Не надо выдумывать каких-то оригинальных теорий самозарождения оппозиции, которая устроила бы всех, в том числе и власть. Просто дайте выйти ей на свет из сумрака политического гетто, где ее долгие годы держали. Она, оппозиция, сама будет говорить — от себя и за себя.

Легітымізацыя шулерства?

У апошнія дні інфармацыйная прастора Беларусі папоўнілася адным цікавым выказваннем «страсбургска-брусельскага сядзельца» — Аляксандра Мілінкевіча.

Ён, падобна, напярэдняй выбараў хоча не толькі «захаваць свой рэсурс», але і падаць беларускаму рэжыму сігнал пра гатоўнасць разнімаваць свой стары тэзіс аб «канструктыўным супрацоўніцтвам з уладай». У інтэрв’ю агенцтву БелаПАН сп.Аляксандр сфармуляваў даволі абсурднае з пункту гледжання логікі сцвярджэнне: «*Паколькі ў Беларусі выбараў фактычна няма, то і байкатаваць няма чаго*». Атрымліваецца такі нейкі беларускі «анцідзюрнінг»? Той выбарчы фарс, супраць якога ваюе Віктар Івашкевіч, для Мілінкевіча не існуе. Няма выбараў — няма байкоту. Мне ж здаецца, што гульня з шулерамі легітымізуе шулерства як з’яву.

Аляксандр КАЗЛОЎСКІ.

SOS!

Сяргея Каваленку кормяць прымусова

Сяргея Каваленку трымаюць у Віцебскім следчым ізалятары. Яго абвінавачваюць у парушэнні артыкула 415 Крымінальнага кодэкса (ухіленне ад адбывання пакарання). Жонка і адвакат Каваленкі атрымалі афіцыйныя адмовы на просьбу выпусціць палітвязня да суда пад заклад.

Нагадаем, што Сяргей быў пакараны так званай хатняй хіміяй за тое, што 7 студзеня мінулага года вывесіў аграмадны бел-чырвона-белы сцяг на навагодняй ёлцы ў цэнтры Віцебска. Цяпер міліцыянеры сцвярджаюць, што падчас адбывцця пакарання Каваленка дапусціў парушэнні рэжыму і таму арыштаваны.

У знак пратэсту супраць такога цкавання 19 снежня 2011 года Каваленка абвясціў галадоўку. На 31-ы дзень галадоўкі жонка палітвязня даведалася, што Сяргея пачалі карміць прымусова. Пры гэтым і жонцы, і маці Каваленкі ў спатканні было адмоўлена, а, на словах адваката, Сяргей за гэты час велімі схуднеў і выглядае як хворы.

Згодна з апошнімі звесткамі, крымінальная справа супраць Сяргея Каваленкі ўжо перададзена у суд Першамайскага раёна Віцебска. Дату пасаджэння яшчэ не прызначалі.

Любоў ЛУНЁВА.

Народная Воля

ВІКТОРЫЯ!



У мінулыя выхадныя беларуская тэнісістка **Вікторыя АЗАРАНКА** ўпершыню ў гісторыі айчыннага тэніса стала пераможцай Адкрытага чэмпіянату Аўстраліі на тэнісе і першай ракеткай свету! Аб некаторых заклісных момантах прайшоўшага першынства “*Народнай Волі*” распавядае ўрач нацыянальнай зборнай Беларусі **Павел МАЛАШЭВІЧ**, які ў Аўстраліі дапамагаў беларускім спартсменам. **(Чытайце на 8-й стар.)**

З ПЕРШЫХ ВУСНАЎ

Надзея ЕРМАКОВА: «Дэвальвацыя не паўторыцца»

Старшыня праўлення Нацыянальнага банка Беларусі **Надзея Ермакова** ўчора адказала на пытанні журналістаў.

Пра ўвядзенне адзінай валюты

Днямі прэм’ер-міністр Расіі Уладзімір Пуцін адзінай валюты Расіі і Беларусі. Ён заявіў: “*Трэба чыфра сказаць, што ў эканамічнай галіне мы з Беларуссю не змаглі дамовіцца да тых ступеняў інтэграцыі, якіх бы нам хацелася. Напрыклад, мы не змаглі дамовіцца з нашымі беларускімі сябрамі па стварэнні агульнай валюты*”.

Пры гэтым Пуцін адзначыў, што мяч “усё роўна застаўся на іх (беларускім. — **Аўт.**) баку”. Надзея Ермакова так пракаментавала выказванне Пуціна: “*Я думаю, што мяч зараз недзе пасярэдзіне. Зараз у Беларусі няма ўмоў для пераходу на адзіную валюту. Адзіная валюта — гэта вянец інтэграцыі. Я спадзяюся, што некалі да адзінай валюты мы прыйдзем*”.

Пра заробак у 500 долараў

“*Дасягнуць сярэдняга заробку ў памеры 500 долараў у гэтым годзе цалкам рэальна. Для гэтага трэба працаваць. Гэтыя грошы трэба заробіць, — адзначыла Надзея Ермакова. — Тавар павінен быць выраблены і прададзены. За яго павінны быць атрыманы грошы. Выдачы крэдытаў пад зарплату больш не будзе. Што тычыцца бюджэткаў, то яны свае грошы атрымваюць, для гэтага ёсць асобная частка ў бюджэце. Дэвальвацыя, якая была ў Беларусі ў мінулым годзе, не паўторыцца*”.

Пра грошы і дэнамінацыю

“*Увядзенне новай купюры наміналам у 200 тысяч рублёў абудзецца вясной бягучага года, — сказала кіраўнік Нацыянальнага банка. —*

Праца з “Тэзнаком” Расіі ў гэтым накірунку ўжо вядзецца. У той жа час з абарачэння паступова будучы выводзіцца купюры наміналам у 10 і 20 рублёў. Іх проста не будуць друкаваць. Чакаецца, што з часам кошты на тавары і паслугі будуць акрулены. Але для гэтага патрэбна расіненне Міністэрства эканомікі. Для рэалізацыі гэтага рашэння можа спатрэбіцца год-два.

Не плануецца ў гэтым годзе і дэнамінацыі беларускай валюты. Да гэтага пытання мы вернемся пазней”.

Пра продаж банкаў

“*Мы сапраўды плануем выкупіць банк “Москва-Мінск” (у расійскай групы ВТБ) і далучыць яго да “Белінвестбанка”, каб зрабіць яшчэ адзін сур’ёзны дзяржбанк, — сказала Надзея Ермакова. — У першым паўгоддзі гэтага дзелка можа і не адбыцца*”.

Акрамя таго, журналісты даведаліся, што дзяржава мае намер выставіць на продаж пакет акцый “Белінвестбанка” пасля таго, як будзе праведзена яго незалежная экспертыза. Аднак, на словах старшыні Нацбанка, “у гэтым годзе “Белінвестбанк” ніхто не купіць”, але “ёсць пакупнікі, якіх бы мы хацелі бачыць на нашым рынку”.

Пра інфляцыю і стаўку рэфінансавання

“*У студзені інфляцыя зааполілася, — сцвярджае галоўны банкір краіны. Таму, відавочна, з лютлага стаўка рэфінансавання па банкаўскіх укладах будзе зніжана*”.

Адказваючы на пытанне, як Нацбанк будзе выходзіць з сітуацыі, калі з-за зніжэння стаўкі людзі пачнуць забіраць з банкаў грошы, Ермакова адказала: “*Плаўна*”.

НУ І НУ!

Сам на сябе лаяўся?

Суд Цэнтральнага раёна Мінска ў панядзелак арыштаваў кіраўніка праваабарончага цэнтра “Прававая дапамога насельніцтву” (зарэгістраваны ва Украіне) Алега Волчака на чацвёрта сутак. Затрымалі праваабаронцу яшчэ 27 студзеня недалёка ад паштовага аддзялення на бульвары Шаўчэнкі і да суда амаль тое сутак трымалі ў спецпрыёмніку на вуліцы Акрэсціна.

На судзе Алег Волчак патлумачыў, што ў пятніцу ён пайшоў на пошту, каб даслаць газеты ў Астрэвец. Да яго падшылі супрацоўнікі міліцыі, скапілі і адвезлі ў пастарунак. Там на праваабаронцу склалі адміністрацыйны пратакол, абвінавачваюшы Волчака ў дробным хуліганстве. На судзе міліцыянеры, якія (гэта ўжо стала традыцыяй) выступалі ў якасці сведак, цвердзілі, што праваабаронца размахваў рукамі і ўжываў нецэнзурную

лаянку. Але супраць каго была скіравана грубасць Воўчака? Ці мог чалавек папросту размахваць рукамі і лаяцца, ні да каго не звяртаючыся? Гэтыя пытанні засталіся без адказу. Тым не менш, нягледзячы на супярэчлівыя паказанні міліцыянераў, суддзя Яжунчыхін пагадзіўся з абвінавачаннем і арыштаваў праваабаронцу на чацвёрта сутак.

Шчыра кажучы, ніхто з прысутных асабліва не здзівіўся. Усе ўжо прывычаліся, што людзей заўсёды караюць, калі ў якасці сведкаў абвінавачаныя выступаюць міліцыянеры. Пытанне толькі ў тым — каго і на колькі.

Сам Алег Волчак лічыць, што сапраўднай прычынай яго арышту сталі выказванні наконт падзей, звязаных з выбухам у мінскім метро. На яго думку, такім чынам яму далі зразумець, што трэба трымаць свае меркаванні наокал таго, хто на самай справе стаіць за тэрактамі, пры сабе. Акрамя таго, арыштам была сарвана важная паездка Алега Волчака за мяжу.

Любоў ЛУНЁВА.

Пётр САДОЎСКІ

Упёртая...

Некалькі слоў пра “бойкот” і пра “спасибо”

На старонках “Народнай Волі” ідзе дыскусія пра тое, што нам рабіць на будучых “парламенцкіх выбарах”: ісці да urnau, актыўна байкатаваць гэты фарс, агітуючы супраць улады, ці ісці на плошчу? Сваё слова сказала пра гэта і Вольга Абрамава, былая дэпутатка двух (ці трох?) скліканняў цяперашняга заканадаўчага органа.

Яе тэкст з назвай “За бойкот власть скажэт спасибо” — адказ удзельніку дыскусіі, чытачу “Народнай Волі” Мікалаю Вішчаву. Апошні ў сваім dоnіcе «Развейце сомнення...» колка-іранічна пытаецца ў былой дэпутаткі (“бышвей законописательницы”), што нам рабіць на будучых выбарах: ісці “в библиотеки для изучения в том числе и ее законодательных упражнений или на “Плошчу” под дубинки ОМОНа”.

Каментуючы развагі сп.Абрамавай, я не абражаю яе, называючы “упёртай”. Гэта яе самахарактарыстыка. Гэтым эпітэтам яна лаканічна “развейвае сумнеў” дасціпнага, але, на яе погляд, недастаткова інфармаванага чытача, які не ведае пра ахвярныя высілки дэпутаткі Абрамавай у справе стварэння дэмакратычных законаў. “*Я была настолько упертым депутатом, что некоторым министрам было проще дать мне требуемое (информацию для унесения важных поправок у законы. — П.С.), чем объяснить, почему это невозможно... Кое-что удавалось сделать. Просто стоило это громадных усилий, колоссальных трудовых затрат и потери нервных клеток и здоровья...*”

Тэму ахвярнай і абложнай працы беларускіх дэпутатаў сп.Абрамава ўзімае не першы раз. Колькі гадоў таму на старонках “Народнай Волі” яна ўжо скардзілася, што двух з паловай мільёнаў пенсіі ледзь-ледзь хапае, каб паправіць здароўе, зруйнаванае “на дзяржаўнай службе”. Я тады таксама адгукнуўся на праблему як былы дэпутат і амбасадар. Цяпер бацьку, сп.Вольга, мяркуючы па здымку ў “Народнай Волі”, выглядае няблага. І дзякуй Богу. У яе пенсія, я думаю, пабольшала...

Аднак што гэта я — усё пра пенсіі ды здароўе. Вернемся да байкоту і “Плошчы”. Як бачна з назвы публікацыі, сп.Абрамава супраць байкоту. Наконт “Плошчы” — не усім зразумела. З аднаго боку, палова артыкула з падагалоўкам “Право на Плошадь как право на выбор” сведчыць пра тое, што тэарэтычна, як цяперашні прафесійны палітолаг (у мінулым сп. Вольга — выкладчык савецкага грамадазнаўства), яна пакідае кожнаму права выбару. І да самой палітычнай метафары “Плошча” ставіцца станоўча, бо піша гэтае слова з вялікай літары. Гэта, дарчы, адпавядае і афіцыйнаму беларускаму правапісу, які раіць пісаць “донкіхоты” з малой літары, а “Паўлікі Марозавы” — з вялікай.

Аднак, назваўшы ўзгаданую частку свайго артыкула “Право на Плошча...”, і як бы фармулюючы свой адказ-параду чытачу, які ставіць пытанне рубам (ісці на плошчу ці ў бібліятэку), аўтарка прысвечіла “Плошчы” ўсяго два няўцямныя сказы. Прачытайце (дакладна захоўваю ўсё аўтарскае): “*Наконец о Площади. Протестующий люд выполнит на Площадь фактом лишения его обманным путем желанных представителей во власти, на выборных должностях, лишения самого права выбора. Вместе с узурпацией власти легитимизируется и право борьбы против нее, включая уличные действия*”. Кропка.

Для мяне дык гэты пасаж велімі двухсэнсоўны. Мы, відаць, па-рознаму разумеем ужыванне іншаземнага слова “узурпацыя”. Узурпацыя — гэта незаконны захоп улады. Тут абавязкова патрабуюцца сэнсавы дзейнік. Кім? Хто ўзурпіраваў уладу? Напрыклад, фальсіфікуючы выбары, прэзідэнцкая адміністрацыя ўзурпірае ўладу. Але ж і народ можа рабіць спробу “незаконна захапіць уладу”, выйшаўшы на плошчу. Па версіі ўлад, за гэта сядзяць у турме Андрэй Саннікаў і Мікола Статкевіч як “арганізатары пучку”, спробы захапіць уладу незаконным шляхам. Прачытайце яшчэ раз апошні сказ Вольгі Абрамавай. “*Вместе с узурпацией власти (або, што юрыдычна раўнацэнна, “пры спробе ўзурпацыі яе”. — П.С.) легитимизируется и право борьбы против нее, включая уличные действия*”. «Против нее» тут чытаецца як “супраць узурпацыі ўлады”, як незаконнага акта. Значыць, дзяржаўныя карныя органы маюць поўнае права на «улічныя дзеіствія» супраць людзей на плошчы... Не магу дапусціць, што кандыдат паліталогіі не валодае сваёй роднай расійскай мовай.

(Заканчэнне на 2-й стар.)

АСОБА

Алеся Бяляцкага вылучаюць на Нобелеўскую прэмію міру

Знаволенне беларускага праваабаронцы Алеся Бяляцкага выклікала сапраўдную хвалю салідарнасці ў розных краінах свету. Лаўрэат Нобелеўскай прэміі 2003 года іранскі адвакат Шырын Эбўдзі напрыканцы мінулага тыдня паведаміла, што даслае свой намінацыйны ліст у Осла экспрэс-поштай. Намінант -- беларускі праваабаронца Алеся Бяляцкі.

У пятніцу прайшла прэзентацыя афіцыйнай заявы ў Нобелеўскі камітэт ад дэпутатаў польскага Сейма. Прычым подпісы пад заявай паставілі не толькі дэпутаты польскага парламента, але і яшчэ 27 краін — сябраў Савета Еўропы. Заяўку падтрымаў і яшчэ адзін нобелеўскі лаўрэат — экс-прэзідэнт Польшчы Лех Валенса. Намінант той жа — беларускі праваабаронца Алеся Бяляцкі.

Алеся Бяляцкі і закрыты беларускімі ўладамі праваабарончы цэнтр “Вясна” забяспечалі прававую і грашовую дапамогу тым, хто стаў ахвярай беларускай праваахоўнай сістэмы. Пасля закрыцця арганізацыі ў Беларусі разліковыя рахункі, на якіх збіраліся грошы на гэтыя мэты, былі адкрыты ў Лівне і Польшчы. Вось за наўпалу падаткаў з гэтых сум Бяляцкага і пасадзілі. Па ўсім свеце такая расправа выклікала не толькі хвалю абурэння, але, як мы бачым, і хвалю салідарнасці.

Нагадаем, што Бяляцкі можа стаць першым грамадзянінам Беларусі, які атрымае сусветна прызнаную ўзнагароду.

Ірына МАЛЬЦАВА.



ДАСЬЕ

Алеся Бяляцкі заслужыў вядомасць і павагу ў 1980-я гады як адзін з пачынальнікаў руху за незалежнасць Беларусі. На пачатку 1990-х ён быў абраны дэпутатам Мінскага гарсавета, але ў канцы 1990-х адышоў ад палітыкі і стаў займацца дапамогай пацярпелым. Праваабаронцы “вясноўцы” прыходзілі з дапамогай да ўсіх несправядліва асуджаных, незалежна ад іх палітычных поглядаў.

Падпісана ў друк 30.01.2012 у 17.00. Аб'ём 4 друк. аркушы. Тыраж 28170 экз. Заказ №460.